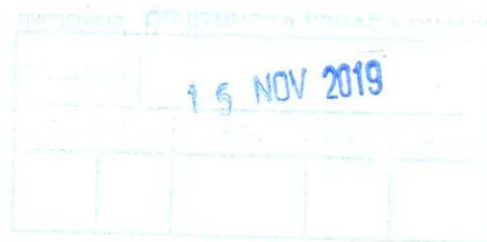




Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-936/2019
Датум, 30.10.2019. године
Београд



Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „БОЈА“ д.о.о. Сомбор, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 16, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности радова – извођење радова на хоризонталној саобраћајној сигнализацији на територији општине Озаци, број јавне набавке 404-1-48/2019, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 10.09.2019. године, наручиоца Општина Озаци – Општинска управа општине Озаци, ул. Кнез Михајлова бр. 24, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа и чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 30.10.2019. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „БОЈА“ д.о.о. Сомбор, поднет у поступку јавне набавке мале вредности радова – извођење радова на хоризонталној саобраћајној сигнализацији на територији општине Озаци, број јавне набавке 404-1-48/2019, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 10.09.2019. године, наручиоца Општина Озаци – Општинска управа општине Озаци, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „БОЈА“ д.о.о. Сомбор, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

У поступку јавне набавке мале вредности радова – извођење радова на хоризонталној саобраћајној сигнализацији на територији општине Озаци, број јавне набавке 404-1-48/2019, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 10.09.2019. године, наручиоца Општина Озаци – Општинска управа општине Озаци (у даљем тексту: наручилац), понуђач „БОЈА“ д.о.о. Сомбор (у даљем тексту: подносилац захтева) благовремено је поднео захтев за заштиту права који је наручилац примио и завео дана 27.09.2019. године. Предметни захтев за заштиту права поднет је у фази након доношења Одлуке о додели уговора бр. 03-7-117-3/2019-IV од 20.09.2019. године, на основу које се уговор у предметном поступку јавне набавке додељује понуђачу „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад (у даљем тексту: изабрани понуђач).

У Одлуци о покретању поступка наручилац је определио процењену вредност предметне јавне набавке у укупном износу од 833.333,33 динара без ПДВ-а.

У поднетом захтеву за заштиту права, подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача, у делу који се односи на испуњеност додатних услова у погледу захтеваног финансијског, техничког и кадровског капацитета, те је указао да је наручилац исту морао да оцени као неприхватљиву и као такву одбије, у складу са одредбама члана 107. став 1. у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Када је реч о додатном услову у погледу захтеваног финансијског капацитета, подносилац захтева је указао да је понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер у понуди није доставио Потврду Народне банке Србије да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, није био неликвидан. Како је указао подносилац захтева, у понуди изабраног понуђача, као доказ финансијског капацитета достављен је БОН ЈН за 2016, 2017. и 2018. годину, издат 27.05.2019. године и потврда пословне банке „ERSTE BANK“ а.д. Нови Сад од 16.09.2019. године, те с обзиром на то да је јавна набавка расписана дана 10.09.2019. године, произилази да образац БОН ЈН не садржи податке о данима неликвидности у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, па самим тим понуда изабраног понуђача не испуњава додатне услове наведене у конкурсној документацији.

У вези са додатним условом у погледу захтеваног техничког капацитета, подносилац захтева је указао да је понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер у понуди није приложио, као доказ, фотокопију рачуна о куповини захтеваног средства, које је набавио после 31.12.2018. године. Како је истакао подносилац захтева, за две машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком (K92-M-508 и A68-O-209), изабрани понуђач је доставио уговор о закупу за обе машине са фирмом „SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине, а из саобраћајних дозвола и полисе осигурања се може утврдити да је машина A68-O-209 набављена 01.04.2019. године, те подносилац захтева сматра да је изабрани понуђач био у обавези да за исту достави и рачун о куповини, с обзиром да је исти захтеван конкурсном документацијом (Пописна листа основних средстава закуподавца са стањем на дан 31.12.2018. године или рачун о куповини захтеваног средства од стране закуподавца после 31.12.2018. године уколико је средство купљено у периоду између сачињавања пописне листе и подношења понуде). Поред наведеног, подносилац захтева је указао да је уз понуду достављена пописна листа закуподавца на дан 17.04.2019. године, што није у складу са захтевом наручиоца из конкурсне документације, с обзиром на то да је иста морала бити са стањем на дан 31.12.2018. године.

Подносилац захтева је у захтеву за заштиту права указао и да је понуда изабраног понуђача неприхватљива и из разлога јер је у понуди, као доказ за лице за безбедност и здравље на раду, уместо Извода АПР-а за предузетника достављено Решење о упису у регистар привредних субјеката број БП 28759/2018 од 21.03.2018. године.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је истакао да је наручилац, у најмању руку, био дужан да поступи по члану 93. став 1. ЗЈН и упуту изабраном понуђачу захтев за додатним појашњењима понуде, а све у циљу спровођења потпуне, тачне и објективне стручне оцене понуда, будући да није утврдио тачно чињенично стање приликом вршења стручне оцене понуда, те је на основу тога и извео погрешан закључак да је понуда изабраног понуђача прихватљива, иако је, како сматра подносилац захтева, сасвим јасно да је понуда изабраног понуђача из наведеног разлога морала бити оцењена као неприхватљива и као таква одбијена, у смислу одредбе члана 107. став 1. ЗЈН у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Подносилац захтева предлаже да наручилац или Републичка комисија усвоји поднети захтев за заштиту права и делимично поништи поступак јавне набавке у делу стручне оцене понуда садржане у Одлуци о додели уговора, те да подносиоцу захтева, уз тврдњу да је поднео једину прихватљиву и одговарајућу понуду, у поновљеној стручној оцени понуда буде додељен уговор.

Такође, подносилац захтева је истакао и захтев да му буду надокнађени трошкови на име плаћене таксе у износу од 120.000,00 динара.

Републичка комисија је дана 03.10.2019. године примила одговор наручиоца уз који је достављена комплетна документација у вези са предметним поступком јавне набавке, а у ком одговору је наручилац истакао да су наводи подносиоца захтева неосновани.

Изјашњавајући се на навод подносиоца захтева којим је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача у делу испуњености додатног услова у погледу захтеваног финансијског капацитета, наручилац је указао да је финансијски капацитет у конкурсној документацији прописао на следећи начин: „Да је понуђач у претходне три обрачунске године (2016-2018) остварио приход у минималном укупном износу од 1.600.000,00 динара; да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан“, те да је као доказ захтевао: „Уколико је понуђач правно лице, извештај о бонитету Агенције за привредне регистре (Образац БОН-ЈН), за три обрачунске године (2016, 2017. и 2018. годину). Уколико Извештај о бонитету Центра за бонитет (Образац БОН-ЈН) не садржи податке за 2018. годину, доставити Биланс стања и Биланс успеха. Уколико Извештај о бонитету не садржи податак о данима неликвидности у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, понуђач је дужан да достави Потврду Народне банке Србије да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, није био неликвидан. Привредни субјекти који у складу са Законом о рачуноводству, воде пословне књиге по систему простог књиговодства, достављају: - биланс успеха, порески биланс и пореску пријаву за утврђивање пореза на доходак грађана на приход од самосталних делатности издат од стране надлежног пореског органа, на чијој је територији регистровано обављање делатности за претходне 3 године; - потврду пословне банке о оствареном укупном промету на пословном-текућем рачуну за претходне 3 (три) обрачунске године. Ове доказе, понуђач није у обавези да доставља уколико су подаци јавно доступни на интернет страници Агенције и Народне банке Србије“.

Наручилац је нарочито указао да је конкурсном документацијом било прописано да „понуђач није у обавези да доставља податке уколико су подаци јавно доступни на интернет страници Агенције (за привредне регистре) и Народне банке Србије“, те је у вези са наведеним, указао да Народна банка Србије води регистар дужника у принудној наплати и да путем линка <https://www.nbs.rs/internet/cirilica/67/pn.html> наручилац може претражити дужнике у принудној наплати уписивањем ПИБ-а, матичног броја или рачуна, односно да у конкретном случају уписивањем пословног ПИБ-а или матичног броја изабраног понуђача („VERKERING“ д.о.о. Нови Сад), наручилац може утврдити податке о броју дана блокаде за наведено привредно друштво. Као саставни део одговора на захтев за заштиту права, наручилац је доставио резултате претраге у поменутом регистру дужника у принудној наплати, од дана 30.09.2019. године, где је претрагом по матичном броју утврђено да изабрани понуђач није евидентиран у принудној наплати, при чему се наведени подаци дају за три године уназад рачунајући од дана упита, као и да су подаци званични и могу се користити за службене потребе.

Подаци о броју дана неликвидности, како је указао наручилац, представљају податке који су познати, имајући у виду да су јавно доступни и да о њима води регистар Народна банка Србије. У ситуацији када постоје регистри у којима се воде подаци који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, сагласно одредби члана 79. став 5. ЗЈН, дужност наручиоца је да испуњеност услова утврђује приступањем наведеним подацима, независно од тога да ли је понуђач навео у понуди интернет страницу на којој су подаци јавно доступни и независно од тога да ли је лице доставило изјаву којом би изјавило да испуњава захтевани услов.

Имајући у виду наведено, наручилац је указао да недостављање у понуди података који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа не представља недостатак, јер је понуђач поступио сходно захтеву прописаном у конкурсној документацији, односно да недостављање Потврде НБС да у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је објављен Позив за подношење понуде понуђач није био неликвидан нема карактер битног недостатка, јер су подаци јавно доступни и њихову испуњеност наручилац, а и сваки понуђач учесник у предметном поступку јавне набавке може утврдити провером претраживањем на сајту Народне банке Србије.

У вези са наводом подносиоца захтева којим је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача у делу испуњености додатног услова у погледу захтеваног техничког капацитета, наручилац је указао да је у конкурсној документацији као доказ техничког капацитета захтевао да је понуђач пре подношења понуде имао у власништву или закупу минимум 2 машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, а да је изабрани понуђач доставио: - Уговор о закупу опреме од 15.04.2019. године, закључен између изабраног понуђача „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад, као закупопримца и „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине, као закуподавца из кога се може јасно утврдити да су 2 машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком дате у закуп; - Пописну листу закуподавца од 17.04.2019. године из које се јасно може утврдити да су обе машине уписане у регистар основних средстава закуподавца и да је извршена контрола и упоређивање књиговодственог и стварног стања основних средстава у предузећу; - Саобраћајне дозволе за закупљене радне машине регистарских ознака K92-M-508 и A68-O-209, из којих се јасно може утврдити да је као власник уписан закуподавац „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине и копије полисе осигурања.

Имајући у виду наведено, наручилац сматра да је изабрани понуђач јасно доказао да испуњава технички капацитет, с обзиром на то да је у конкурсној документацији захтевано да се достави као доказ рачун о куповини захтеваног средства од стране закуподавца после 31.12.2018. године, уколико је средство купљено у периоду између сачињавања пописне листе и подношења понуде и уколико се исто не налази на пописној листи, а да је у конкретном случају наведено средство купљено пре сачињавања пописне листе, те се наведене машине налазе на пописној листи са стањем на дан 17.04.2019. године закуподавца „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине. Наручилац је указао да је изабрани понуђач такође доставио Уговор о закупу опреме закључен дана 15.04.2019. године између закупопримца „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад (изабрани понуђач) и закуподавца „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине, те како се из наведеног и из достављених саобраћајних дозвола јасно може утврдити да је закуподавац и власник и да је извршен пренос апсолутних права, наручилац сматра да би достављање рачуна о куповини наведене опреме било сувишно.

Наручилац је указао и на одредбу члана 154. став 1. Закона о општем управном поступку којим је прописано да исправа коју је у прописаном облику издао државни орган у границама своје надлежности, односно предузеће или друга организација у оквиру законом повереног јавног овлашћења (јавна исправа), доказује оно што се у њој потврђује или одређује, као и да та исправа може бити прилагођена електронској обради података. Имајући у виду наведено, наручилац је указао да саобраћајне дозволе закуподавца, које је изабрани понуђач приложио уз понуду, имају карактер јавне исправе, па самим тим имају већу правну снагу од рачуна, те да је наручилац управо наведено имао у виду приликом стручне оцене понуда, јер су саобраћајне дозволе издате од стране овлашћене организације у границама поверених овлашћења и доказује оно што се у њој потврђује или одређује.

Из достављених доказа наручилац сматра да се несумњиво може утврдити да је изабрани понуђач доказао да испуњава све услове техничког капацитета у време подношења понуде, односно да је изабрани понуђач доказао да има, пре подношења понуде, у закупу 2 машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, како је и захтевано у конкурсној документацији. Према мишљењу наручиоца, изабрани понуђач је доказао да закуподавац „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине, поседује тражене радне машине и да је власник истих што се увидом у достављену саобраћајну дозволу и полису осигурања може утврдити, као и да је спреман да их закупопримцу да на коришћење по основу уговора о закупу. Наручилац је указао да су сви приложени докази важећи у време подношења понуде, те да наведено представља битан податак јер сви приложени докази уз понуду требају да буду важећи у време подношења понуде. Из свега изнетог, како сматра наручилац, произилази да чињеница да изабрани понуђач није уз понуду доставио рачун закуподавца о куповини за

машину регистарске ознаке А68-О-209, не може представљати битан недостатак понуде, јер се из других достављених доказа може неспорно утврдити да су машине у власништву закуподавца и да са њима као једини власник може располагати и давати их у закуп без ограничења.

Навод подносиоца захтева да достављена пописна листа закуподавца на дан 17.04.2019. године представља мањкавост понуде изабраног понуђача, јер је морала бити са стањем на дан 31.12.2018. године, према мишљењу наручиоца не може имати карактер битног недостатка, јер пописна листа основних средстава служи за пописивање основних средстава у предузећу и обавља се минимум једном годишње ради контроле и упоређивања књиговодственог и стварног стања основних средстава у предузећу, али се по потреби може обављати и више пута годишње као редовни и ванредни попис. Достављена пописна листа основних средстава са стањем на дан 17.04.2019. године, с обзиром на датум сачињавања, како сматра наручилац, представља ажурнији податак у односу на пописну листу основних средстава са стањем на дан 31.12.2018. године. Наручилац је указао да је приликом стручне оцене понуда имао у виду да закуподавац није из Републике Србије већ из Босне и Херцеговине, као и чињеницу да датум 17.04.2019. године на пописној листи може представљати само већу сигурност за наручиоца, јер су машине по попису од 31.12.2018. године могле бити отуђене.

На основу изложеног, наручилац сматра да су неосновани наводи изнети у захтеву за заштиту права од стране подносиоца захтева, јер су докази достављени уз понуду прецизни и јасни, па наручилац приликом стручне оцене понуда није тражио додатно појашњење, јер исти немају карактер битних недостатака.

Када је реч о наводу подносиоца захтева којим је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача у делу испуњености додатног услова у погледу захтеваног кадровског капацитета, наручилац је указао да је увидом у понуду изабраног понуђача приликом стручне оцене понуда, утврђено да је као доказ кадровског капацитета за ангажовано лице за безбедност и здравље на раду достављен Уговор бр. 18/18 закључен између изабраног понуђача и Агенције NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR PREVENT PRO, као и Решење о упису у регистар привредних субјеката број БП 28759/2018 од 21.03.2018. године, што је наручилац сматрао довољним и јасним доказима, који не захтевају било какво појашњење.

Наручилац је указао на одредбу конкурсне документације којом је прописано да наручилац неће одбити понуду као неприхватљиву уколико не садржи доказ одређен конкурсном документацијом, ако понуђач наведе у понуди интернет страницу на којој су подаци који су тражени у оквиру услова јавно доступни, те је у вези са наведеним истакао да су сви подаци који се налазе на Изводу из АПР-а јавно доступни на сајту АПР-а, што представља опште познат и проверљив податак, јавно доступан на интернет страници надлежног органа.

Наручилац је указао да АПР води регистар свих привредних субјеката, који је јавно доступан (линк <http://pretraga2.apr.gov.rs/unifiedentitysearch>), те да наручилац може претражити све привредне субјекте, па и предузетнике уписивањем матичног броја или пословног имена. Као саставни део захтева за заштиту права, наручилац је доставио резултате претраге у поменутом регистру, где је претрагом правних лица по матичном броју утврђено да је предузетник NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR PREVENT PRO у статусу „активан“.

Како је указао наручилац, сви подаци који се налазе на Изводу из АПР-а за предузетника представљају податке који су познати, имајући у виду да су јавно доступни и да о њима води регистар у АПР-у, те да у ситуацији када постоји регистар у којима се воде подаци који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, сагласно одредби члана 79. став 5. ЗЈН, дужност наручиоца је да испуњеност услова утврђује приступањем наведеним подацима, независно од тога да ли је понуђач навео у понуди интернет страницу на којој су подаци јавно доступни и независно од тога да ли је лице доставило изјаву којом би изјавило да испуњава захтевани услов. Недостављање Извода из АПР-а за предузетника, према мишљењу наручиоца, нема карактер битног недостатка, јер

су подаци јавно доступни и њихову испуњеност наручилац, а и сваки понуђач учесник у предметном поступку јавне набавке може утврдити провером претраживањем на сајту АПР- а.

Наручилац је мишљења да у поступку стручне оцене понуда нису повређене одредбе члана 107. става 2. ЗЈН којим је прописано да прихватљиве понуде наручилац рангира применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, с обзиром на то да понуда изабраног понуђача испуњава све додатне услове, односно услове финансијског, техничког и кадровског капацитета које је наручилац прописао у предметној конкурсној документацији, те да сматра да је на основу изнетог јасно да је могуће утврдити стварну садржину понуде изабраног понуђача и да је могуће упоредити је са другим понудама, с обзиром на то да иста нема недостатака који понуду чине неприхватљивом.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева којим је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача, у делу који се односи на испуњеност додатног услова у погледу захтеваног финансијског капацитета.

Увидом у конкурсну документацију из предметног поступка јавне набавке, у део који се односи на додатне услове из члана 76. ЗЈН, Републичка комисија је утврдила да је наручилац прописао додатни услов у погледу финансијског капацитета на следећи начин: „Да је понуђач у претходне три обрачунске године (2016-2018) остварио приход у минималном укупном износу од 1.600.000,00 динара; да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан“, те да је као доказ захтевао: „Уколико је понуђач правно лице, извештај о бонитету Агенције за привредне регистре (Образац БОН-ЈН), за три обрачунске године (2016, 2017. и 2018. годину). Уколико Извештај о бонитету Центра за бонитет (Образац БОН-ЈН) не садржи податке за 2018. годину, доставити Биланс стања и Биланс успеха. Уколико Извештај о бонитету не садржи податак о данима неликвидности у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, понуђач је дужан да достави Потврду Народне банке Србије да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда, није био неликвидан. Привредни субјекти који у складу са Законом о рачуноводству, воде пословне књиге по систему простог књиговодства, достављају: - биланс успеха, порески биланс и пореску пријаву за утврђивање пореза на доходак грађана на приход од самосталних делатности издат од стране надлежног пореског органа, на чијој је територији регистровано обављање делатности за претходне 3 године; - потврду пословне банке о оствареном укупном промету на пословном-текућем рачуну за претходне 3 (три) обрачунске године. Ове доказе, понуђач није у обавези да доставља уколико су подаци јавно доступни на интернет страници Агенције и Народне банке Србије“.

Увидом у понуду изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да је у оквиру исте, када је реч о додатном услову у погледу захтеваног финансијског капацитета, у делу који се односи на захтев да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан, достављен БОН ЈН за 2016, 2017. и 2018. годину, издат 27.05.2019. године, али да у оквиру исте није достављена Потврда Народне банке Србије да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан. Наведено представља неспорну околност између подносиоца захтева и наручиоца.

Увидом у Извештај о стручној оцени понуда и на основу истог донету Одлуку о додели уговора бр. 03-7-117-3/2019-IV од 20.09.2019. године, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у поменутиим документима констатовао да се уговор у

предметном поступку јавне набавке додељује понуђачу „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад, са понуђеном ценом од 757.870,00 динара без ПДВ-а, док је подносилац захтева другорангирани понуђач, са понуђеном ценом од 813.611,13 динара без ПДВ-а.

Увидом на интернет страницу Народне банке Србије која се односи на претрагу дужника у принудној наплати, Републичка комисија је утврдила да изабрани понуђач није евидентиран у принудној наплати. Такође је утврђено да се укупан износ блокаде (без камате) ажурира од 9 до 17 часова сваког радног дана на сат времена, те да се подаци о броју дана блокаде и периодима блокаде дају за период од три године уназад од дана упита, као и да су подаци званични и могу се користити за службене потребе без подношења захтева за издавање потврде.

Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 76. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 79. став 5. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да наведе у конкурсној документацији да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа и да наведе који су то докази, док је ставом 6. истог члана прописано да наручилац не може одбити као неприхватљиву, понуду зато што не садржи доказ одређен овим законом или конкурсном документацијом, ако је понуђач, навео у понуди интернет страницу на којој су тражени подаци јавно доступни.

Чланом 106. ЗЈН одређено је шта су битни недостаци понуде и у том смислу је прописано, да ће наручилац одбити понуду ако:

- 1) понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће;
- 2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове;
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;
- 5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или је није могуће упоредити са другим понудама.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Републичка комисија указује да је наручилац у конкретном случају правилно поступио када је у стручној оцени понуду изабраног понуђача оценио као прихватљиву у вези са оспореним додатним условом.

Наиме, податак који се односи на околност да ли понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан, представља податак који је јавно познат, имајући у виду да је у питању јавно доступан податак, који је могуће утврдити увидом на интернет страницу Народне банке Србије (<https://www.nbs.rs/internet/cirilica/67/pn.html>), претраживањем дужника у принудној наплати. С обзиром на одредбе предметне конкурсне документације не може се сматрати да је изабрани понуђач поступио противно ЗЈН и одредбама исте, тиме што у својој понуди није доставио Потврду Народне банке Србије да у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан.

У ситуацији када постоје регистри у којима се воде подаци који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, наручилац може да испуњеност услова која се увидом у јавно доступне податке може утврдити, у фази стручне оцене утврђује приступањем наведеним подацима и независно од тога да ли је понуђач навео у понуди

интернет страницу на којој је податак доступан, а у конкретном случају нарочито имајући у виду да је одредбама конкурсне документације и предвидео да одређене доказе, понуђач није у обавези да доставља уколико су подаци јавно доступни на интернет страници Агенције и Народне банке Србије.

Дакле, како је у конкретном случају реч о подацима који су јавно доступни на наведеној интернет страници Народне банке Србије, те како се увидом у исте може неспорно утврдити да изабрани понуђач у последњих шест месеци пре септембра 2019. године када је на Порталу јавних набавки објављен позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке није био неликвидан, односно да исти није евидентиран у принудној наплати, што је и Републичка комисија проверила и утврдила разматрајући предметни навод, околност да у понуди изабраног понуђача није достављена Потврда Народне банке Србије, да понуђач у последњих шест месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен Позив за подношење понуда није био неликвидан, не може представљати разлог због којег би понуда изабраног понуђача била оцењена као неприхватљива у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, како на то указује подносилац захтева, услед чега је разматрани навод захтева за заштиту права оцењен као неоснован.

Републичка комисија је потом разматрала навод подносиоца захтева којим је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача, у делу који се односи на достављене доказе у погледу захтеваног техничког капацитета.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, у део који се односи на додатне услове из члана 76. ЗЈН, Републичка комисија је утврдила да је наручилац прописао додатни услов у погледу техничког капацитета на следећи начин: „Да је понуђач пре подношења понуде имао у власништву или закупу радне машине и то: - минимум 2 машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон; - минимум 2 компресора за чишћење путева; - минимум 1 сигнална приколица; - минимум 2 камиона путарца (комбиновани камион за превоз радника и опреме-поседује товарни сандук); - минимум 1 возило за обилазак терена; - минимум 1 машина за демаркирање“, те да је као доказ захтевао: „Уколико су возила и опрема у власништву: - фотокопија очитане саобраћајне дозволе и фотокопије полиса осигурања за возила и опрему код којих постоји законска обавеза регистрације, - пописна листа основних средстава са стањем на дан 31.12.2018. године (маркером је потребно означити захтевану опрему) или рачун о куповини захтеваног средства после 31.12.2018. године уколико је средство купљено у периоду између сачињавања пописне листе и подношења понуде; Уколико су возила и опрема у закупу или лизингу: - важећи уговор о закупу или важећи уговор о лизингу, - фотокопија очитане саобраћајне дозволе и фотокопије полиса осигурања за возила и опрему код којих постоји законска обавеза регистрације, - пописна листа основних средстава закупаодавца са стањем на дан 31.12.2018. године (маркером је потребно означити захтевану опрему) или рачун о куповини захтеваног средства од стране закупаодавца после 31.12.2018. године уколико је средство купљено у периоду између сачињавања пописне листе и подношења понуде.“

Увидом у понуду изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да су у оквиру исте, у вези са додатним условом у погледу захтеваног техничког капацитета, у делу који се односи на машину за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, регистарске ознаке А68-О-209, у погледу које подносилац захтева оспорава испуњеност поменутог додатног услова, достављени следећи докази: Уговор о закупу опреме бр. 131/19 од 15.04.2019. године, закључен између изабраног понуђача „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад, као закупапримца и „SACOM“ д.о.о. Илијаш из Босне и Херцеговине, као закупаодавца, из садржине ког Уговора произилази да је самоходна машина за обележавање хоризонталне сигнализације, тип Hofmann Н 18-1, серијски број 191/0111, регистарске ознаке А68-О-209 дата у закуп изабраном понуђачу; Пописна листа закупаодавца од 17.04.2019. године из чије садржине произилази да се машина за хоризонтално обележавање путева, тип Н 18-1, серијски број 1910111, налази у

Регистру основних средстава закуподавца и да је набављена дана 01.04.2019. године (редни број 036701685 на страни 15/15); Саобраћајна дозвола и Полиса осигурања од аутомобилске одговорности за закупљену машину регистарске ознаке А68-О-209, из којих докумената произилази да је као власник уписан закуподавац „SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине.

Даљим прегледом понуде изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да је у достављеној Изјави о расположивости техничке опремљености, на обрасцу из конкурсне документације, наведено да је техничко средство самоходна машина за обележавање хоризонталне сигнализације узета у закуп од субјекта „SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине, по основу Уговора бр. 131/19 и да се у Пописној листи налази под редним бројем 036701685 на страни 15/15.

Имајући у виду утврђено чињенично стање у конкретном случају, односно садржину додатног услова у погледу техничког капацитета и документацију коју је наручилац прописао у циљу доказивања испуњености истог, а са друге стране документацију коју је изабрани понуђач доставио као доказ о испуњености поменутог додатног услова, односно садржину достављене документације у делу који се односи на машину за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, регистарске ознаке А68-О-209, којом изабрани понуђач располаже по основу уговора о закупу, околност да изабрани понуђач није доставио рачун о куповини захтеваног средства од стране закуподавца, као и да је достављена пописна листа закуподавца на дан 17.04.2019. године, а не 31.12.2018. године, не може бити од утицаја на оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве, с обзиром на то да је у конкретном случају, а на основу достављене документације у понуди изабраног понуђача, могуће утврдити да докази које је доставио садржински потврђују испуњеност наведеног додатног услова.

Наиме, из формулације предметног додатног услова техничког капацитета произилази обавеза за понуђача да је пре подношења понуде имао у власништву или закупу одређене радне машине, сходно чему су понуђачи имали обавезу да доставе доказе у циљу утврђивања испуњености предметног услова и то, уколико су возила и опрема у закупу или лизингу: важећи уговор о закупу или важећи уговор о лизингу; фотокопију очитане саобраћајне дозволе и фотокопију полиса осигурања за возила и опрему код којих постоји законска обавеза регистрације; пописну листу основних средстава закуподавца са стањем на дан 31.12.2018. године (маркером је потребно означити захтевану опрему) или рачун о куповини захтеваног средства од стране закуподавца после 31.12.2018. године уколико је средство купљено у периоду између сачињавања пописне листе и подношења понуде. Из наведеног следи да је на основу садржине захтеване документације понуђач био дужан да докаже да испуњава прописани услов техничког капацитета у наведеном делу, односно да је пре подношења понуда имао у власништву или закупу захтеване радне машине.

У конкретном случају, у вези са машином за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, регистарске ознаке А68-О-209, у погледу које је подносилац захтева оспорио испуњеност поменутог додатног услова, а имајући у виду да је изабрани понуђач доставио Уговор о закупу опреме (укључујући и поменути машину) бр. 131/19 од 15.04.2019. године закључен са закуподавцем SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине, Републичка комисија указује да на основу наведеног произилази да изабрани понуђач од дана 15.04.2019. године располаже по основу закупа захтеваном машином, а што је временски пре подношења понуде, како је то конкурсном документацијом и захтевано. Имајући у виду да је пописна листа закуподавца достављена са стањем на дан 17.04.2019. године, из чије садржине произилази да је поменута машина у Регистру основних средстава закуподавца и да је набављена дана 01.04.2019. године, као и да су у понуди изабраног понуђача достављене саобраћајна дозвола и полиса осигурања од аутомобилске одговорности за закупљену машину регистарске ознаке А68-О-209, из којих докумената произилази да је као власник уписан закуподавац „SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине, околност да изабрани понуђач није доставио рачун о куповини

захтеваног средства од стране закуподавца не може представљати разлог за оцену понуде изабраног понуђача као неприхватљиве у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Наиме, узевши у обзир садржину свих доказа достављених у понуди изабраног понуђача, у делу који се односи на машину за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком, самоходна-сопствени погон, регистарске ознаке А68-О-209, следи да изабрани понуђач од дана 15.04.2019. године располаже захтеваном машином по основу уговора о закупу, а да је закуподавац власник исте од дана 01.04.2019. године, односно да је машина набављена пре сачињавања пописне листе, те да су у понуди изабраног понуђача достављене саобраћајна дозвола и полиса осигурања од аутомобилске одговорности за закупљену машину, из којих докумената произилази да је као власник уписан закуподавац „SACOM“ d.o.o. Илијаш из Босне и Херцеговине.

У погледу указивања подносиоца захтева да је достављена пописна листа закуподавца на дан 17.04.2019. године, те да наведено представља недостатак понуде изабраног понуђача, јер је морала бити са стањем на дан 31.12.2018. године, Републичка комисија налази основаном и прихватљивом аргументацију наручиоца да исто не може имати карактер битног недостатка, јер пописна листа основних средстава служи за пописивање основних средстава у предузећу и обавља се минимум једном годишње ради контроле и упоређивања књиговодственог и стварног стања основних средстава у предузећу, али се по потреби може обављати и више пута годишње као редовни и ванредни попис, те да достављена пописна листа основних средстава са стањем на дан 17.04.2019. године, с обзиром на датум сачињавања, представља ажурнији податак у односу на пописну листу основних средстава са стањем на дан 31.12.2018. године.

Одлучујући о наведеном, Републичка комисија нарочито указује да подносилац захтева кроз наводе предметног захтева за заштиту права суштински није оспорио испуњеност додатног услова у погледу захтеваног техничког капацитета, већ подобност доказа о испуњености истог, односно указао је да није достављен рачун о куповини захтеваног средства од стране закуподавца, као и да је достављена пописна листа закуподавца на дан 17.04.2019. године, а не на дан 31.12.2018. године. Околности на које подносилац захтева указује, а имајући у виду све претходно изнето, у конкретном случају не могу представљати основ за оцену понуде изабраног понуђача као неприхватљиве у смислу да исти није доказао да испуњава предметни додатни услов, тј. да није доказао да је пре подношења понуде имао у власништву или закупу минимум 2 машине за обележавање хоризонталних ознака класичним поступком.

Сходно свему наведеном, по оцени Републичке комисије, наручилац у конкретном случају није имао законски основ да понуду изабраног понуђача, из разлога које наводи подносилац захтева, оцени као неприхватљиву сходно одредби члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, а у вези са одредбом члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, те је разматрани навод оцењен као неоснован.

Републичка комисија је на крају разматрала навод подносиоца захтева којим је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача, у делу који се односи на испуњеност додатног услова у погледу захтеваног кадровског капацитета, тако што је указао да је у понуди изабраног понуђача, као доказ за лице за безбедност и здравље на раду, уместо Извода АПР-а за предузетника достављено Решење о упису у регистар привредних субјеката број БП 28759/2018 од 21.03.2018. године.

Увидом у конкурсну документацију из предметног поступка јавне набавке, у део који се односи на додатне услове из члана 76. ЗЈН, Републичка комисија је утврдила да је наручилац прописао додатни услов у погледу кадровског капацитета на следећи начин: „Да понуђач до рока за подношење понуда има на неодређено или одређено време или уговором о привременим и повременим пословима, уговором о делу, запослена (ангажована) лица, у складу са Законом о раду који су у непосредној вези са предметом јавне набавке: 1) минимум 5 запослених или радно ангажованих лица; 2) минимум 1 одговорног извођача радова дипл. грађевинског инжењера са лиценцом 470 или 370“, те да је као доказ захтевао: „За одговорног извођача: фотокопије личне лиценце, фотокопије

потврда Инжењерске коморе Србије да су тражени инжењери – носиоци личних лиценци и чланови ИКС-а и да им одлуком Суда части издата лиценца није одузета, као и доказе о радном статусу - за наведеног носиоца лиценце који је код понуђача запослен – фотокопија МЗА обрасца, односно за носиоца лиценце који је радно ангажован код понуђача – уговор/фотокопија уговора о делу/уговора о обављању привремених и повремених послова или други уговор о радном ангажовању; за лице за безбедност и здравље на раду приложити као доказ Образац (М) пријаве и одјаве на осигурање или уговор о обављању привремених и повремених послова или уговор о делу или уговор о допунском раду или извод из АПР-а за предузетника, зависно од начина ангажовања, а у складу са траженим условима; за запослене приложити као доказ Образац (М) пријаве и одјаве на осигурање или уговор о обављању привремених и повремених послова или уговор о делу или уговор о допунском раду, или извод из АПР-а за предузетника, зависно од начина ангажовања, а у складу са траженим условима и Списак радника који ће изводити радове на Обрасцу понуђача или Обрасцу из конкурсне документације 6.13“.

Увидом у понуду изабраног понуђача, Републичка комисија је утврдила да је у оквиру исте, као доказ који се односи на додатни услов кадровског капацитета за ангажовано лице за безбедност и здравље на раду, достављен Уговор бр. 18/18 о ангажовању стручног лица за послове безбедности и здравља на раду, закључен дана 01.10.2018. године, на неодређено време, између изабраног понуђача и правног субјекта NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR AGENCIJA ZA KONSALTING PREVENT PRO NOVI SAD, као и Решење АПР-а, број БП 28759/2018 од 21.03.2018. године о усвајању јединствене регистрационе пријаве и регистрацији у Регистар привредних субјеката предузетника NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR AGENCIJA ZA KONSALTING PREVENT PRO NOVI SAD, у ком Решењу су наведени лични подаци предузетника, пословно име предузетника, скраћено пословно име предузетника, пословно седиште, регистарски/матични број, ПИБ додељен од Пореске управе, почетак обављања делатности, претежна делатност (шифра), адреса за пријем електронске поште.

Увидом на интернет страницу Агенције за привредне регистре, Републичка комисија је утврдила да је предузетник NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR AGENCIJA ZA KONSALTING PREVENT PRO NOVI SAD регистрован у Регистру привредних субјеката, односно предузетника који води Агенција за привредне регистре, те да је статус истог „активан“, као и да су наведени лични подаци предузетника, пословно име предузетника, скраћено пословно име предузетника, пословно седиште, регистарски/матични број, ПИБ додељен од Пореске управе, почетак обављања делатности, претежна делатност (шифра), адреса за пријем електронске поште.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Републичка комисија указује да је наручилац у конкретном случају правилно оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву у вези са оспореним додатним условом.

Наиме, подаци садржани у Изводу из АПР-а за предузетника, представљају податке који су познати, имајући у виду да су у питању јавно доступни подаци, које је могуће утврдити увидом на интернет страницу Агенције за привредне регистре (<http://pretraga2.apr.gov.rs/unifiedentitysearch>), претраживањем предузетника, те у ситуацији када постоје регистри у којима се воде подаци који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, није противно одредби члана 79. став 6. ЗЈН, независно од тога да ли је понуђач навео у понуди интернет страницу на којој је податак доступан, уколико наручилац искористи могућност да проверу садржине понуде врши увидом у јавно доступне податке. У конкретном случају наручилац је управо на наведени начин и поступио и испуњеност услова утврђивао провером документације достављене у понуди изабраног понуђача кроз приступање наведеним подацима у јавном регистру, а с обзиром на то да је обавеза наручиоца да утврди да ли је понуда којој је у складу са критеријумом за доделу уговора уговор додељен прихватљива у складу са ЗЈН. Како је и утврђено увидом у достављену документацију, у понуди изабраног понуђача је достављено Решење АПР-а, број БП 28759/2018 од 21.03.2018. године о усвајању јединствене регистрационе

пријаве и регистрацији у Регистар привредних субјеката предузетника NEGOSAVA DIMITRIJEVIĆ PR AGENCIJA ZA KONSALTING PREVENT PRO NOVI SAD, у којем су наведени подаци који би били садржани и у Изводу из АПР-а (лични подаци предузетника, пословно име предузетника, скраћено пословно име предузетника, пословно седиште, регистарски/матични број, ПИБ додељен од Пореске управе, почетак обављања делатности, претежна делатност (шифра), адреса за пријем електронске поште).

Иамјући у виду да је у конкретном случају реч о подацима који су јавно доступни на наведеној интернет страници Агенције за привредне регистре, претраживањем предузетника, те како се увидом у исте могу неспорно утврдити подаци који су садржани у Изводу из АПР-а, а који је захтеван конкурсном документацијом, што је и Републичка комисија проверила и утврдила разматрајући предметни навод, околност да у понуди изабраног понуђача није достављен поменути Извод из АПР-а, већ Решење о усвајању јединствене регистрационе пријаве и регистрацији у Регистар привредних субјеката предузетника, не може представљати разлог због којег би понуда изабраног понуђача била оцењена као неприхватљива у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, како на то указује подносилац захтева, услед чега је разматрани навод оцењен као неоснован.

Због свега изнетог предметни захтев за заштиту права је са становишта ЗЈН у целини неоснован, те је, на основу члана 157. став 6. тачка 2) ЗЈН, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

С обзиром на то да је, по оцени Републичке комисије, захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, то сходно члану 156. ЗЈН, исти нема право на накнаду трошкова поступка заштите права које је тражио, због чега је Републичка комисија донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема одлуке.

 ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** Општина Озаци – Општинска управа општине Озаци, ул. Кнез Михајлова бр. 24;
- 2. подносиоцу захтева:** „БОЈА“ д.о.о. Сомбор, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 16;
- 3. изабраном понуђачу:** „VERKERING“ д.о.о. Нови Сад, ул. Светозара Милетића бр. 40.