



Република Србија  
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-2568/19  
Датум, 6.6.2019. године  
Београд

УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ				
Београд, 6.6.2019.				
Бр.	Име и презиме	Својеручни потпис	Место	Датум

**ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ ОЦАЦИ**

Кнез Михајлова 24  
Оцаци

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Општинска управа општине Оцаци, број 03-7-72/2019-IV од 27.5.2019. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

**М и ш љ е њ е**

**ОСНОВАНА** је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуга одржавања рачунарских програма:

1. Програмски софтвер „Трезор-Саветник“ Финансијско књиговодство, ликвидатура, основна средства, ЛД,
2. Програмски софтвер информационог система локалне пореске администрације и
3. Програмски софтвер Систем „48 сати“.

**Образложење**

Дописом број 03-7-72/2019-IV од 27.5.2019. године, који је у Управи за јавне набавке примљен дана 4.6.2019. године, наручилац Општинска управа општине Оцаци обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуга одржавања рачунарских програма:

1. Програмски софтвер „Трезор-Саветник“ Финансијско књиговодство, ликвидатура, основна средства, ЛД од потенцијалног понуђача Завод за унапређење пословања;
2. Програмски софтвер информационог система локалне пореске администрације од потенцијалног понуђача Институт „Михајло Пупин“ и
3. Програмски софтвер Систем „48 сати“ од потенцијалног понуђача привредног друштва „Phonесо“.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је, поред осталог, навео да су предметни рачунарски програми ауторска дела у власништву субјеката који су их израдили.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је доставио:

- копије уговора о одржавању предметних рачунарских програма које је закључио у 2018. години;
- изјаве потенцијалних понуђача Завод за унапређење пословања д.о.о. Београд, Институт „Михајло Пупин“ и „Phonесо“ д.о.о. Суботица у којима је наведено да су исти власници изворних кодова предметних софтвера и да своја права на предметним софтверима нису пренели на трећа лица;
- копије уговори по основу којих су прибављени предметни софтвери.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да у конкретном случају постоје технички разлози и разлози повезани са заштитом ауторских права услед којих само одређени понуђачи могу да изврше предметну јавну набавку. Имајући у виду да из приложене документације произлази да су потенцијални понуђачи Завод за унапређење пословања д.о.о. Београд, Институт „Михајло Пупин“ и „Phonесо“ д.о.о. Суботица аутори и власници изворних кодова предметних рачунарских програма који су употреби код наручиоца, може се закључити да су исти једини привредни субјекти који могу да приступе предметним рачунарским програмима и пруже услуге одржавања истих. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Сандра Дамчевић