



Република Србија  
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-2258/18

Датум, 28.6.2018. године

Београд

Копирница ОПШТИНСКА УПРАВА ОЦАЦИ				
ПРИМЉЕНО		- 4 JUL 2018		
ОРГАН	ОРГ.ЈИМ	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ

ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ ОЦАЦИ

Кнез Михајлова 24  
Оцаци

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Општинска управе општине Оцаци, број 03-2-212/2018-IV од 17.6.2018. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

**Мишљење**

**ОСНОВАНА** је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуга одржавања рачунарских програма:

- 1) Програмски софтвер „Трезор-Саветник“ Финансијско књиговодство, ликвидатура, основна средства, ЛД,
- 2) Програмски софтвер информационог система локалне пореске администрације,
- 3) Програмски софтвер Систем „48 сати“.

**Образложење**

Дописом, број 03-2-212/2018-IV од 17.6.2018. године, наручилац Општинска управа општине Оцаци обратио се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуга одржавања рачунарских програма:

- 1) Програмски софтвер „Трезор-Саветник“ Финансијско књиговодство, ликвидатура, основна средства, ЛД од потенцијалног понуђача Завод за унапређење пословања;
- 2) Програмски софтвер информационог система локалне пореске администрације од потенцијалног понуђача Институт „Михајло Пупин“ и
- 3) Програмски софтвер Систем „48 сати“ од потенцијалног понуђача привредног друштва „Phonесо“.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је навео да су предметни рачунарски програми ауторска дела у власништву субјеката који су их израдили.

У прилогу захтева за мишљење, наручилац је доставио уговоре о одржавању предметних рачунарских програма које је закључио у 2017. години и изјаве напред наведених потенцијалних понуђача у којима је наведено да су исти власници изворног кода предметних софтвера и то своје право нису пренели на трећа лица. Такође, достављени су и Уговори и одговарајућа документације, по основу које су прибављени предметни софтвери.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да у конкретном случају постоје технички разлози услед којих само одређени понуђачи могу да испуне предметну набавку. Имајући у виду да из приложених изјава потенцијалних понуђача произлази да су исти власници изворних кодова предметних рачунарских програма, те да своја права интелектуалне својине нису пренели на друга лица, може се закључити да су исти једини коју могу да приступе предметним рачунарским програмима и пруже услуге одржавања и поправке истих. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда. С тим у вези, посебно указујемо на потребу да приликом набавке услуга одржавања софтвера наручилац размотри питање да ли је набавка услуга у складу са начелом ефикасности и економичности, нарочито у ситуацији када је процењена вредност услуга одржавања већа од вредности самог софтвера чије одржавање је предмет јавне набавке.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА  
др Предраг Јовановић